

教师平均得分

计算机系双语课参评教师总体评价平均得分:	93.56	计算机系双语课参评教师单项评价平均得分:	98.69
计算机系双语课参评教师平均得分:	96.13	全校双语课参评教师平均得分:	93.39

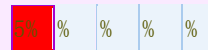
课堂教学评估——教师个人报告

2009—2010年春季学期


课程名称:	高等算法	课程号:	40240744	开课院系:	计算机系
教师名:	Frans Schalekamp	教师号:	L02412	职称:	助研
评估类别:	双语课	课序号:	0		


【调查量表】 有效样本数/选课学生总数: 30/30

项目	评价指标	得分	状态
总体评价			
	对该教师本门课程教学的总体评价	93.85 ^{±1.65}	☹
单项评价			
	热情、认真、投入、严谨,教书育人	100.00 ^{±0.00}	☹
	讲课思路清晰,重点、难点突出	99.20 ^{±1.58}	☹
	讲解生动、有吸引力,能激发学生的求知欲	97.73 ^{±2.63}	☹
	师生互动,鼓励学生质疑,并给予思路的引导	99.27 ^{±1.58}	☹
	提供或推荐的教学资料有助于学生学习	98.44 ^{±3.17}	☹
	作业等课程训练有利于课程内容的学习	99.22 ^{±1.58}	☹
	考核及评价方式能激励学生主动学习与钻研	100.00 ^{±0.00}	☹
	注重学生创新意识和独立思考能力的培养	100.00 ^{±0.00}	☹
	对学生课外学习给予指导、建议	97.67 ^{±2.63}	☹
	学习本门课程后有收获	98.45 ^{±2.20}	☹
统计结果	(总体评价分: $S_1=93.85^{±1.65}$ + 单项评价分: $S_2=99.00^{±1.20}$) /2=		
	总得分 S=96.43^{±1.43}		
			TOP<----- ----->LAST 20 40 20 5

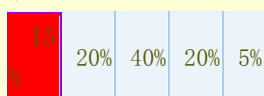


说明:

 表示此单项您的得分处于本科生课同等规模课堂所有参评教师得分的 Top 15%。

 表示此单项您的得分处于本科生课同等规模课堂所有参评教师得分的 Last 5%且<80分。

| TOP<----->LAST |



深色，表示您的总得分在同评估类别课程同等规模课堂所有参评教师总得分中的排序位置。



表示您的总得分处于本科生课同等规模课堂所有参评教师得分的 Top 15%。

教师的授课情况

评价项目	优秀	良好	一般	较差	很差
总体评价					
对该教师本门课程教学的总体评价	26	4	0	0	0
单项评价					
热情、认真、投入、严谨，教书育人	28	2	0	0	0
讲课思路清晰，重点、难点突出	27	3	0	0	0
讲解生动、有吸引力，能激发学生的求知欲	25	5	0	0	0
师生互动，鼓励学生质疑，并给予思路的引导	27	3	0	0	0
提供或推荐的教学资料有助于学生学习	27	2	1	0	0
作业等课程训练有利于课程内容的学习	27	3	0	0	0
考核及评价方式能激励学生主动学习与钻研	28	2	0	0	0
注重学生创新意识和独立思考能力的培养	28	2	0	0	0
对学生课外学习给予指导、建议	25	5	0	0	0
学习本门课程后有收获	26	4	0	0	0

说明:

选项下的数字表示选择该项的学生人数。

学生点评：

1. 课程或授课教师的特色
1.
2. 授课方式很好，符合班级特色。
3. The teacher is very good.
4. Frans 是一个讲课认真的老师。
5. 老师讲课很仔细，也比较自如
6. 请坚持
7.
8. 课程内容比较有趣
2. 希望和建议
1.
2. 希望作业难度能降低一些。
3. 作业不要布置太难就好了
4. 请坚持
5. 降低作业难度

教师的回复意见